Netdeck, yugioh meta, standard build vs tech choice  
  
Živijo, že spet vam prinašam svež članek, ki je sedaj oz. vsaj upam, na višjem nivoju. Da bodo imeli vsi igralci kaj od tega. Članek je dolg, zato vsem, ki se jim ne da brat zaključite že tukaj z branjem.  
  
Ta članek se bo poglobil v mišlenje ter strategijo, ki stoji za tem kako nastajajo meta decki. Kaj sploh to so in tudi koliko je možnosti za posamezne igralce v določenem obdobju meta deckov, ki so popularni za inovacijo. Pa urh, ne zamerit, ne bom pisal o tebi, ker če boš dobil še večji ego kot ga imaš se ti bo razpočila glava ;) plus to da ti, kot oseba nimas nic veze z yugioh.  
  
Sedaj, da razčistimo osnovni pojem, ki ga večino pozna ne pa vsi. Tudijaz ko sem prvič slišal za besedo »meta« sem pogledal čudno in se ne veliko ubadal s tem. Vendar je to izraz, ki je zelo razširjen v svetu iger. Pomeni namreč (razlagal bom na primerih YUGIOHa) deck, ki ga večino igralcev igra ter se pojavlja na top mizah po skoraj vseh najboljših eventih. Pri tem se ponavadi ignorira večino ostalih deckov, kot so recimo crystal beast, dark world...itd. Trenutno najboljši meta decki so sledeči: 1# Nekroz (the deck to beat), 2# Qliphort (njega lahko opišemo kot semi anit-meta deck) 3# Burning abyss/Shadoll (oba sta tu, ker se dokaj dobro držita proti qlijem in nekrozem zaradi določenih kart, ki jih imata v main deckih)  
  
Potem je tu anti-meta. To so ponavadi decki, ki zelo efektivno premagujejo meta decke ampak so slabi ponavadi proti vsem drugim. Slabi so zato, ker so tako rekoč one-trick pony. Ni se jih tezko naučiti in ponavadi samo z eno karto zaustavijo celoten nasprotnikov deck. Primer tega so Yosenju (trenutno najboljši anti meta deck). Z kartami, kot so necrovaley, mistake, vanitys emptiness...itd (to so floodgate karte) preprečijo delovanje nasprotnikovega decka.  
Bi seveda napisal še kaj več o tem ampak, kot prvo jih ne igram, kot drugo jih sovražim :P, kot tretje je pa ta članek o meti in ne o anti-meta.

Kako se sedaj sploh izrazi oziroma oblikuje meta se sprašuejete?  
Dokaj enostavno. Ponavadi dobrim igralcem pade v oči samo ena karta, ki izide v novem pokcu in oni avtomatsko že nekako vejo ali bo ta deck/archetype dober ali ne.  
Sliši se dokaj simple a ne? Napaka. Te igralci imajo toliko izkušenj, de že s samim znanjem o preteklih formatih vedo ali bo deck dober ali ne. Izkušnje so tisto kar jim dajo vedeti o tem kako se bo meta oblikovala. Seveda je pa meta največ odvisna od banliste, ki sedaj prispe vsake 4 mesece, in naslednja je že pred vrati. To se pravi, da z samim deckom tudi če je tier 0 ne dosežemo nič, če ga ne znamo igrati in nimamo znanja.  
To lahko tudi pomeni da, če imamo pravilen build non-meta decka z njim lahko nekaj dosežemo dosti. Vendar ta deck je spet oblikovan okoli mete katere se trenutno igra. O tej temi seveda še kasneje malo.

Za oblikovanje te mete, v kateri sedaj prevladujejo nekrozi je ena vsta kart najpomembnejša. Searcherji (kaj in kako je zelo dobro opisal Alen Bizjak v svojem članku). Zakaj so sedaj tako pomembni te searcherji?

Razložil vam bom tako:  
Vi v decku potencialno igrate 14 kart, ki vam iščejo skoraj celoten deck. Igraste načeloma 40 kart. To pomeni da ste si znižali število kart v decku na 26 kart. To pa ni tako zanemrljivo glede na to da vlečemo 5-6 kart (odvisno kdo gre prvi).  
V matematičnih pojmih:  
Vlečemo 5 kart 🡪 od teh kart ki jih rabimo za combo potrebujemo 1 komad neke karte (manju/senju) in 1 komade druge karte (unicore/kleido) zaradi števila searcherjev imam v decku.  
Da je ena od teh 5 kart prava imamo priblizno 57% da jo vlečemo (predpostavka da igramo 3x manju in 3x senju). In to je zelo veliko. Da je druga karta (predpostavka: 3x rota, 3x unicore, 2x claus, 2x brio) del combota vključno z tem, da imam prvo karto že v roki pa imamo približno 40%

Vsi se pa zavedate kako pomembno je da z deckom, ki ga igramo dobimo combo. To je eden od najbolj enostanih primerov kako se oblikuje meta. Searcherji!  
Plus še veliko drugih dejavnikov kot so, izdane karte, pretekli formati...itd. Ta tema je tako obširna da, bi lahko pisal o tem še en teden in ne našel zaključka.  
  
Kaj je pa glavni razlog za mišlenje: »igral bom meta deck«?  
Glavni razlog za to je, hočem zmagati! Nič bolj komplicirano in tudi nič bolj enostavno kot to. Vsak ima pri sebi željo biti najbolši na turnirju, ljudje smo po naravi konkurenčni, tudi nekateri, ki pravijo da igrajo za fun. To je laž. Vsakdo ima skrito željo, da postane na turnirju najboljši. Tudi če je to turnir v pikapolonici. Ponavadi nam sam prestiž »naslova« ali zmage nad vsemi drugimi, da zadovoljstvo nad tem kar smo dosegli.

Net-deck vs standard build vs tech choice (inovativnost, da ali ne?)  
Kaj pomenijo sploh te izrazi? Net-deck (kopiranje deckov, ki so topali ali so dobri v najmanjši detajl ponavadi), standard build (to so decki, ki nekako ne odstopajo od večine drugih deck buildov v trenutni meti), tech choice (so decki ponavadi top igralcev, ki z parimi kartami spreminjajo celotno meto. Lahko tudi sami igramo določene tech choice karte, ki so nam ušeč ni pa mus da so efektivne- še vedno je tech choice ampak zelo neefektiven)  
  
Net deckanje se je zelo izrazilo in še okrepilo z prihodom raznih skupin in forumov. Ljudje kopirajo deck, ne da bi se pozanimali zakaj je tisti igralec igral točno to kar je. Posledično net-decking prinese slabši rezultat kot smo ga pa pričakovali.  
Zavedati se moramo ta od tistih igralcev od katerih kopiramo decke imajo tono več izkušenj, kot pa mi. Oni se zavedajo zakaj so igrali določeno karto, vi pa ne. Zato, vedno ko boste skopirali kakršenkoli deck. Vedno se vprašajte zakaj in kako! To pa zato da se zavedamo proti katerim deckom je karta namenjena, ki jo on igra drugače. Vsaka karta ima svoj namen, če ga nima potem jo ne igramo. Karte, ki so nam smo useč in nam ne prinesejo nič, da bi izboljšale igro ali pa določen matchup proti drugim deckom nimajo kaj iskati notri!  
  
Standard buildi so zato za nenapredne igralce boljši, setavijo si svoj deck in ga s časom in igro izboljšajo. To so buildi za katere tudi če se ne pozanimamo vemo vsaj 90% kart ki jih igrajo. Ni inovativnosti ni tech-choisov...itd. Ponavadi so to net deckani buildi ampak ljudje, ki to naredijo jih obvladajo. V tem je razlika med net deckingom in standard buildi. Veliko je odvisno od samega igralca.  
  
Sedaj pa inovativnost in tech choice na malo višjem nivoju (govoril bom iz zornega kota nekroz playerja)  
Inovativnost v igro laho prinese vsak igralec po svoje. Nekateri s tem da naredijo določen play, ki ga nobeden drugi ni naredil do sedaj in tako se stvari potem razvijejo naprej. Play, ki se zdi v tistem trenutku dober ga lahko posnema še veliko drugih igralcev in s tem se tudi malo lahko spremeni trenutna meta. Eden od teh igralcev je Patric Hoban. Pred kratkim je bil undefeated na nekem arg eventu z nekrozi. Igral je namreč drug build z mathematiciani in glow up bulbom. Sedaj pa že vidim te builde igrane po Dnju. Sedaj se moramo pa vprašati zakaj?  
Verjetno ker zaradi razvoja trenutne mete se vse nagiba k temu, kako narediti counter nekroz deck če ne igramo nekrozev. Če ga pa igramo, pa seveda kako najbolje zmagati mirror match.

Teorije in praksa tukaj igrata veliko vlogo. Najprej postavimo teorijo kako in na kaksen način premagati določen deck. Potem naprej iščemo karte, ki nam ne samo v enem scenariju vendar v večih pomagajo narediti combo, se znebiti določenih lockov (djin lock), floodgatov (skill drain, vanitys, mistake)...itd. Ko smo postavili teorijo se lotimo testanja ali prakse. Najbolj dolgotrajen proces. Tukaj pa preverimo kako se naša teorija odnese, kakšne rezultate dobimo in kolikšno je odstopanje od pričakovanih rezultatov. Če upoštevamo vse to, kar smo naredili do sedaj nam manjka še 70% do željenega rezultata. Da se nam ta nova inovativna ideja res odnese na večjih eventih.  
  
Upoštevanje testanja proti slabim playerjem je isto kot bi vrgel staran denar in se čudil zakaj ga nimaš več. Je neefektivno. Isto je tudi testiranje proti istim igralcem cel čas. Zato je DN dokaj dober prostor za te zadeve. Seveda na visokih raitingih. Če pa seveda nočemo, da drugi vidijo kaj igramo se pa moramo zadovoljiti z tistimi prijatelji, ki z nami testajo ponavadi (to delajo večinoma dobri igralci da ne razkrijejo kaj je njihov tech choice). Ampak vseeno rajši testajte na dnju in tudi naturnirjih ter doma z čim več različnimi ljudmi. Vsak ima svoj pogled na vsako situacijo, ter s tem lahko tudi odkrijete šibkosti v vaši teoriji.

Teorija 🡪 mišlenje o vsem možnih kartah 🡪 sinergija kart, ki jih že igramo 🡪 kako nam to pomaga, v kakšnih situacijah 🡪 preverjenje s prakso 🡪 odkrivanje slabosti 🡪 in končno igranje proti lastnim slabostim te karte oz. teorije

To se pravi, testiranje, testiranje in še enkrat testiranje!!!!  
Nobeden se ni rodil pameten razen seveda mene!  
Joke, vedno testirajte kolikor se da, za najboljše možne rezultate.  
  
Sedaj pa inovativnost. Jaz sam si ne upam biti prevec invativen ker mi manjka znanje preteklih formatov in kart. Igram šele dobra 3 leta in največ primankuje znanja preteklih formatov. Zato se rajše posvetujem z kakšnim igralcem, ki igra že dolgo časa.  
Inovativnost kot sem že napisal da je do določene meje priporočljiva, če le ta naredi kaj za tvoj deck oz. matchup proti kateremu je tvoj deck slab.  
  
To mislim da je to. Upam, da vem bo članek pomagal boljše razumeti igro  
Lep sončen pozdrav vsem.  
Rožle »Rožy« Rostohar, peace im out.